



Wyniki podsumowujące oceny pracy nauczycieli akademickich za rok akademicki 2018/2019

Wydział Zamiejscowy w Słupsku

Badania zostały przeprowadzone w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019 na wszystkich grupach studentów niestacjonarnych. Praca nauczycieli akademickich była oceniana poprzez wypełnienie ankiet przez dziekana, kierownika katedry, administrację (kierownik dziekanatu) oraz studentów. Wyniki ankiet zamieszczone są na druku podsumowującym ocenę pracy nauczyciela akademickiego. Wyniki zostały ułożone alfabetycznie według nazwisk nauczycieli.

Badania ankietowe przeprowadzono w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale Zamiejscowym w Słupsku. Objęto nimi nauczycieli akademickich, których praca oceniona została przez studentów, dziekana, kierowników katedr oraz administrację (kierownik dziekanatu) GSW. Przy wypełnianiu ankiet obowiązywała 5-stopniowa skala ocen: 1 – najgorzej, 5 – najlepiej.

Średnia końcowa studenckiej oceny zajęć dydaktycznych badanych nauczycieli akademickich wyniosła **4,5**. Po analizie wyników badań wynika, że nauczyciele zostali dobrze **ocenieni przez studentów**, w każdym z poniższych aspektów:

- 1) przygotowanie nauczycieli do zajęć (biegły ekspert/brak kompetencji);
- 2) dyscyplina prowadzenia zajęć (rozplanowany czas, ciągłość zajęć/beztroska, niepunktualność);
- 3) stosunek do studentów (życzliwy, partnerski/arogancki, apodyktyczny);
- 4) język prowadzącego (zrozumiały, dobrze słyszalny/niezrozumiały albo zbyt cichy);
- 5) stosowane kryteria i sposób zaliczenia (jasne, znane wcześniej/blżej nieokreślone);
- 6) sposób przekazywania wiedzy (interesujący, spójny, nowoczesne sposoby prezentacji treści/nudny, chaotyczny);
- 7) ogólny odbiór prowadzonych zajęć (interesujący, inspirujący, nowy/niczego nowego się nie nauczyłem(łam)).

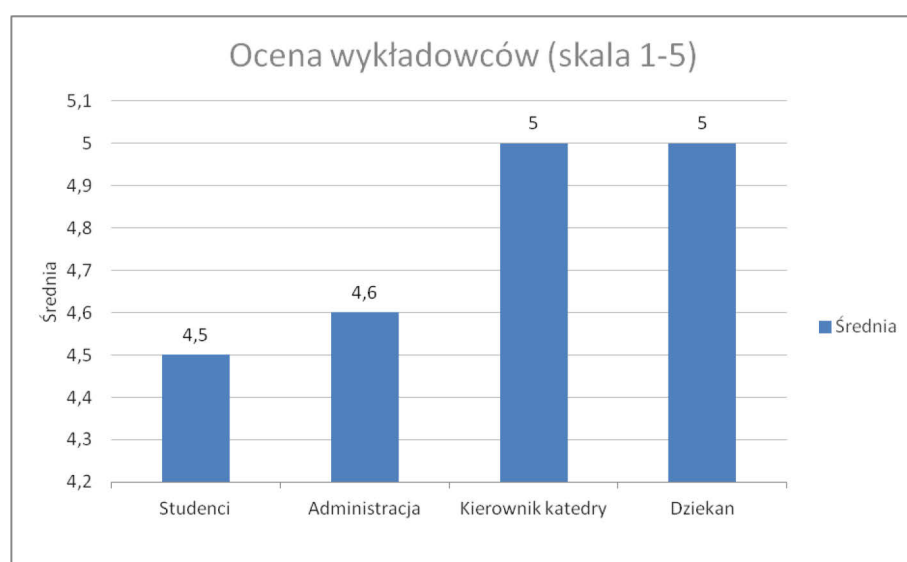
Administracja (kierownik dziekanatu) przyznała nauczycielom akademickim średnią **4,6**. Oceniano:

- 1) współpracę z dziekanatem (otwarty na współpracę/brak kontaktu);
- 2) dostępność dla studentów (dostępny/niedostępny);
- 3) terminowość przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń (przestrzega terminów/nie przestrzega terminów);
- 4) terminowość wpisów do indeksów i kart ocen (w terminie/z opóźnieniem);
- 5) terminowość składania protokołów ocen (w terminie/z opóźnieniem).

Kierownik katedry przyznał średnią **5,0** i oceniał te same aspekty pracy nauczycieli, co studenci.

Natomiast **dziekan** wydziału ocenił pracę wykładowców średnio na **5,0**. Ocenie podlegały takie aspekty, jak:

- 1) współpraca z dziekanem (poprawna/niepoprawna);
- 2) rozpoczynanie zajęć dydaktycznych (punktualny/niepunktualny);
- 3) zakończenie zajęć dydaktycznych (planowe/wcześniejsze);
- 4) gotowość do zastąpienia nieobecnego nauczyciela (zawsze/nigdy);
- 5) cechy charakteru (sumienny, odpowiedzialny, uczciwy/niesumienny, nieodpowiedzialny, nieuczciwy).





Ponadto studenci mieli również okazję odpowiedzi na pytanie otwarte: **O jakie elementy wiedzy wzbogacił(a)by Pan(i) program przedmiotu, a z jakich zrezygnował(a)by Pan(i)?** W tym przypadku ankietowani nie wyrazili swoich opinii.

Dziekan i Kierownik katedry współpracę nauczycieli ocenili bardzo wysoko, nie mając tym samym żadnych uwag. Podsumowując, przeprowadzone badania wykazały dobre przygotowanie się do zajęć ze studentami, a także współpracę z działem administracji GSW oraz z kierownikiem katedry i dziekanem wydziału.

Przewodniczący Zespołu Podnoszenia Jakości Kształcenia
prof. zw. dr hab. Lech Milian